

**VERBALE N. 13 DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**
**del 2 dicembre 2020, ore 14.00**
**DIPARTIMENTO “LETTERE LINGUE ARTI.  
ITALIANISTICA E CULTURE COMPARATE”**

Il giorno 2 dicembre 2020 alle ore 11.30 si è riunita in modalità telematica la Commissione Paritetica del Dipartimento Lettere Lingue Arti Italianistica e Culture Comparete, per discutere il seguente o.d.g.:

1. Comunicazioni Coordinatore.
2. Predisposizione RCPDS 2020: audizione rappresentanti degli studenti nei Consigli di interclasse di Lettere, Lingue e Storia dell'Arte e di Dipartimento e delle Associazioni studentesche.
3. Varie ed eventuali.

Presiede la prof.ssa Concetta Cavallini, Delegata del Direttore di Dipartimento a Presiedere la Commissione Paritetica, che dichiara aperti i lavori alle ore 14.00. Considerata la decisione di affidare la redazione del verbale secondo turnazione, nella seduta odierna essa sarà affidata al prof. Mario Cardona.

Risulta assente la prof.ssa Petrilli. Sono presenti i seguenti studenti, rappresentanti in Dipartimento: Azzurra Leoci (L-12), Marialaura Bozza (LM14), Luca Di Terlizzi (L-10), Tiziana Rubino (L-11); i seguenti studenti, rappresentanti dei Consigli in interclasse di Lettere e Lingue: Angelica Pontrelli (L-10), Denise Sassanelli (L-12), Umberto Sperti (LM-65); i seguenti studenti rappresentanti della lista Link: Camilla Checchia (LM37), Valerio Fresca; la studentessa Serena Sassi (LM-37).

**1. Comunicazioni Coordinatore.**

Non vi sono comunicazioni.

**2. Predisposizione RCPDS 2020: audizione rappresentanti degli studenti nei Consigli di interclasse di Lettere, Lingue e Storia dell'Arte e di Dipartimento e delle Associazioni studentesche.**

La prof.ssa Cavallini introduce la riunione e invita gli studenti ad esprimersi sulle varie tematiche relative all'analisi della RCPDS così come emergono dai quadri A-F. Invita gli studenti componenti della Paritetica a gestire la conversazione e invita i docenti ad intervenire quando lo ritengono.

Intervengono gli studenti Nicola Boccuzzi (L-10) e Anna Dambrosio (L12) sulla questione dei questionari degli studenti. Si apre il dibattito relativo alle criticità di detti questionari a cui rispondono studenti appartenenti ad anni accademici e coorti differenti. Si sottolinea che molti studenti non sanno a cosa si riferiscono e a cosa servono i questionari. Spesso ignorano che essi vengono somministrati in forma anonima e dunque non rispondono per timore di ripercussioni sul loro percorso di studi. Dambrosio collega la superficialità e la velocità con

cui vengono compilati i questionari alla fretta dovuta al tentativo di iscriversi tra i primi ad un appello d'esame. Boccuzzi sostiene la necessità di sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'utilità dei questionari e propone una spiegazione dettagliata del menu di esse<sup>3</sup>. Si propone di inserire un paragrafo sul questionario della valutazione del corso di laurea.

Si passa a discutere delle problematiche legate al quadro E e del sito di Dipartimento/CdS. Azzurra Leoci (L-12) rileva che nel sito mancano documenti sulla tesi di laurea, modulo prova finale, frontespizio, ecc. c'è solo la scheda assegnazione tesi e il regolamento. Di Terlizzi rileva lo stesso problema per L-10: mancanza di moduli e link che rimandano a pagine obsolete che contengono informazioni e date non più corrette. Riguardo alle pagine docente e a quelle dei lettori, Caterina Pascazio osserva che dette pagine (soprattutto dei lettori) non sono sempre aggiornate. Cavallini suggerisce di verificare in futuro la percentuale di lettori che non hanno provveduto ad aggiornare la loro pagina in modo da essere più precisi nella relazione. Pascazio osserva inoltre che la mancanza di un sito in inglese crea problemi agli studenti stranieri che volessero venire a studiare da noi. Cavallini osserva che localizzare il sito in inglese dipende dall'Ateneo, i Dipartimenti e i CdS non possono procedere in autonomia. Boccuzzi osserva che sul sito di lettere mancano ancora dei syllabi in lingua inglese.

Si passa ad esaminare la questione della didattica su piattaforma Teams e anche la situazione della piattaforma e-learning. Pascazio rileva la difficoltà di reperire materiali. Camilla Checchia osserva che la piattaforma Microsoft Teams è molto più comoda e propone un rapporto più stretto e un maggiore utilizzo delle funzioni di tale piattaforma.

Si passa a discutere la questione dei tirocini, la chiarezza delle informazioni fornite sul corso di studi, sulla qualità del percorso di studi, sui possibili sbocchi professionali, ecc. Rocco Falcone (LM-94) rileva problematicità riguardo ai tirocini per quanto riguarda le convenzioni e la supervisione. Leoci (L-12) concorda e sottolinea il disappunto degli studenti su tale aspetto. Si sottolinea inoltre i tempi troppo lunghi nelle risposte delle segreterie. Si osserva una carenza di personale. La sig. Grazia Amoroso si trova da sola a gestire tutta la questione del tirocinio e questo allunga inevitabilmente i tempi. Tiziana Rubino, studentessa lavoratrice, rileva che è difficile e complesso ottenere il tirocinio nello stesso posto dove lo studente lavoratore svolge la sua attività professionale (difficoltà di ottenere le firme necessarie, ecc.). Camilla Checchia risponde a tale osservazione precisando che il modulo per la convalida dei crediti e della compatibilità non presenta particolari problematiche. Il problema riguarda la lunghezza della convalida del tirocinio.

Valerio Fresa sottolinea la necessità di aumentare il personale della segreteria. A Lettere la situazione relativa alla compilazione dei piani di studio è risultata caotica e ha prodotto molta confusione. Le problematiche riguardano sia le segreterie didattiche che le segreterie studenti. Pascazio propone che in considerazione del personale ridotto delle segreterie si crei una classe su Teams per interfacciarsi più rapidamente con gli studenti. Fresa osserva che tale richiesta è stata inoltrata e che le segreterie hanno avviato il percorso per portarsi su Teams.

Riguardo all'Erasmus, Caterina Pascazio osserva che la percentuale di studenti che non sono partiti in Erasmus nel biennio magistrale è molto alta (80%). Molti hanno rinunciato o non hanno completato le procedure. Ciò è imputabile a: 1. Costi eccessivi e borse insufficienti; 2. Poca chiarezza sull'iter da seguire; 3. carenza di informazioni su scadenze o documenti; 4. il bando esce troppo tardi rispetto alle scadenze delle sedi ospitanti.

La prof.ssa Cavallini ringrazia tutti gli studenti per il loro prezioso contributo che sarà senz'altro utilissimo nella redazione della RCPDS 2020.

### **3. Varie ed eventuali.**

Nessuna.

Non essendoci altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 16.00.

F.to Il Delegato Commissione Paritetica  
prof.ssa Concetta Cavallini

F.to Il segretario verbalizzante  
prof. Mario Cardona